



Universidade Federal de Viçosa
Centro de Ciências Humanas
Departamento de Economia
Programa de Pós-graduação em
Economia (PPGe)



Relatório de Autoavaliação do Programa de Pós-graduação em Economia PPGe/UFV (2021 a 2024) - Egressos

Comissão responsável

Elaine Aparecida Fernandes
Michelle Marcia Viana Martins
Ana Cecília de Almeida
Daiane Aparecida Coelho

**Viçosa – MG
Março de 2025**

1. Apresentação

Introdução

O Programa de Pós-graduação em Economia (PPGe) foi criado pelo Departamento de Economia da Universidade Federal de Viçosa em 1º de janeiro de 2006, com ênfase em Desenvolvimento Econômico e Políticas Públicas, com a introdução do Mestrado em Desenvolvimento Econômico. No segundo triênio de avaliação, o Programa de Mestrado alcançou a classificação 4 junto à Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), e tem mantido esse padrão desde então.

O propósito do Programa é formar profissionais capazes de refletir teoricamente sobre questões do desenvolvimento econômico em escalas macro e regional, e também a identificar barreiras microeconômicas e desafios institucionais associados ao progresso local. Adicionalmente, visa capacitar esses profissionais para a concepção de soluções coerentes para superar tais obstáculos, em cargos relevantes nas esferas pública e privada do setor econômico. De forma mais específica, são objetivos do Programa a concessão dos títulos de mestre em Economia; a formação de professores, pesquisadores e especialistas em Economia; a geração e disseminação de conhecimento econômico; a exploração de estudos e pesquisas sobre o desenvolvimento econômico e políticas públicas.

Contribuição e Resultados

O PPGe tem desempenhado um importante papel na formação de profissionais da Economia. Desde sua inauguração, em 2006, até 2023, 130 dissertações de mestrado foram defendidas. A relação de ingressos que já alcançaram o título de Mestre, e os egressos, está disponível na Tabela 1.

Tabela 1. Relação de ingressos e egressos do PPGe

	Ingressos	Egressos
2006	7	0
2007	15	1
2008	10	6
2009	4	13
2010	13	6
2011	9	13
2012	3	9
2013	11	6
2014	19	12
2015	13	11
2016	18	10
2017	14	11
2018	13	9
2019	11	11
2020	14	16
2021	9	10
2022	10	9
2023	13	4
2024	11	8
Total	217	165

Fonte: Elaboração própria.

O Programa oferece diferentes linhas de pesquisa que refletem a diversidade do curso. As duas grandes áreas concentram Modelos Econômicos Aplicados e Instituições, e Políticas Públicas e Desenvolvimento Sustentável. A primeira linha aborda questões que envolvem a aplicação de técnicas avançadas de estatística, matemática e computação em diversos cenários econômicos. Inclui a análise de sistemas, investigação de séries econômicas tanto paramétricas quanto não-paramétricas, e avaliação da eficiência em setores econômicos, regiões e políticas públicas. A segunda linha de pesquisa concentra-se em temas relacionados a instituições e desenvolvimento econômico, instituições e políticas públicas, bem como a história e a dinâmica das instituições no contexto brasileiro.

Infraestrutura e apoio financeiro

Em termos de infraestrutura, os alunos têm acesso a uma ampla variedade de recursos bibliográficos disponíveis nas bibliotecas da UFV e do próprio programa. São disponibilizadas salas individuais e em grupo para estudos, um laboratório de informática completo com computadores e impressoras, conexão de internet sem fio e outras comodidades que criam um ambiente confortável e propício para atividades de estudo e pesquisa.

Quando ao suporte financeiro, o Programa disponibiliza 14 bolsas de mestrado, concedidas de acordo com o desempenho acadêmico dos estudantes.

Objetivo

O relatório visa sistematizar os dados referentes aos egressos do PPG e entre 2019 e 2021, que será posteriormente submetido à Comissão de Planejamento Estratégico para revisão e discussão das ações futuras. Isso inclui a análise dos resultados da Pesquisa de Egressos e a avaliação da contribuição acadêmica dos egressos.

2. Metodologia

Para a coleta de dados, foi elaborado um questionário on-line por meio do Google Forms (Anexo I), enviado aos ex-alunos matriculados entre 2021 e 2024. Os endereços de e-mail foram obtidos no Sapiens (UFV). O questionário incluiu 23 perguntas (objetivas e discursivas) e foi aplicado em janeiro e fevereiro de 2023, com análise dos resultados em agosto de 2023. A Comissão de Egressos ficou responsável pela concepção e envio do questionário, sistematização dos dados e organização deste relatório.

3. Resultados

Os dados apresentados nessa seção refletem o perfil dos ex-alunos, suas escolhas acadêmicas e profissionais, bem como percepções acerca da experiência no Mestrado em Economia da UFV.

3.1. Perfil dos respondentes

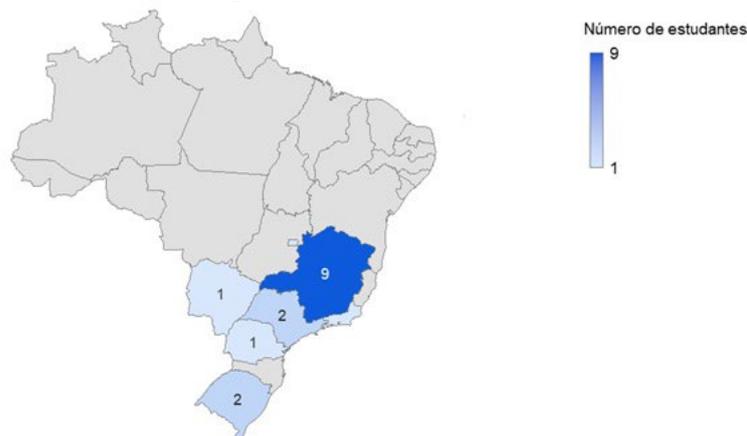
Número total de respondentes: 17 ex-alunos, que entraram no programa entre 2019 e 2022, sendo egressos no período de 2021 a 2024.

Gênero: 13 indivíduos do gênero feminino e 4 do gênero masculino.

Cor: 9 brancos e/ou amarelos (as), 6 pardos (as), 2 pretos (as).

Naturalidade: todos brasileiros. Nove são naturais de Minas Gerais, dois do Rio Grande do Sul, dois de São Paulo, e um de cada um dos seguintes estados: Distrito Federal, Mato Grosso do Sul, Paraná e Rio de Janeiro.

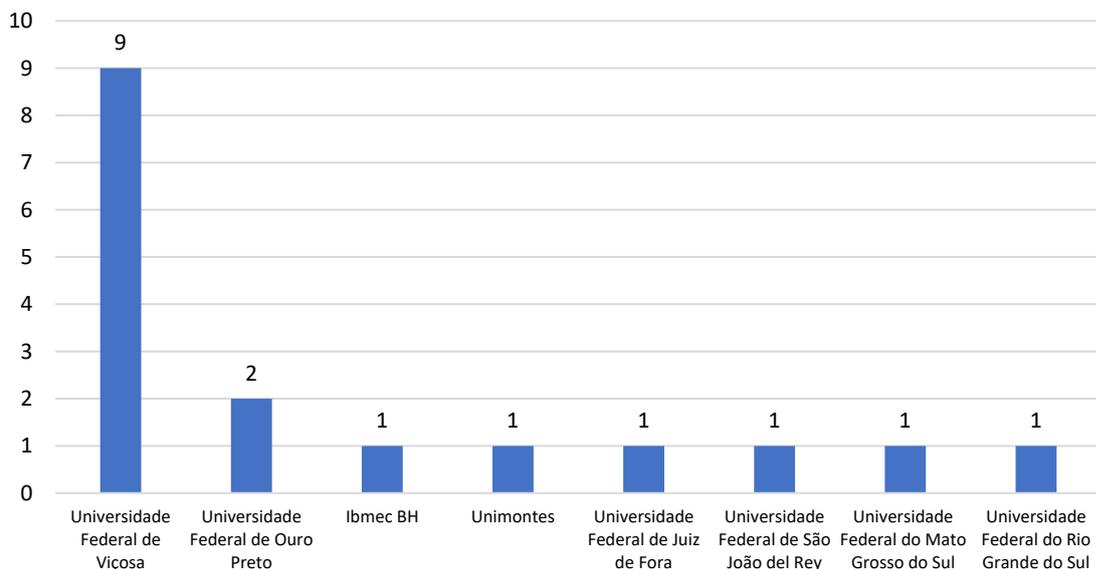
Figura 1. Naturalidade dos estudantes egressos do PPG e



Fonte: Elaboração própria com base nos resultados do formulário.

Instituição de graduação: a maior parte dos egressos fizeram graduação na própria UFV, que se destaca com nove registros, seguida pela Universidade Federal de Ouro Preto com dois. As demais instituições, Ibmecc BH, Unimontes, Universidade Federal de Juiz de Fora, Universidade Federal de São João del-Rei, Universidade Federal do Mato Grosso do Sul e Universidade Federal do Rio Grande do Sul, possuem registram um egresso cada.

Figura 2. Instituição em que egressos do PPGe estudaram na graduação.



Fonte: Elaboração própria com base nos resultados do formulário.

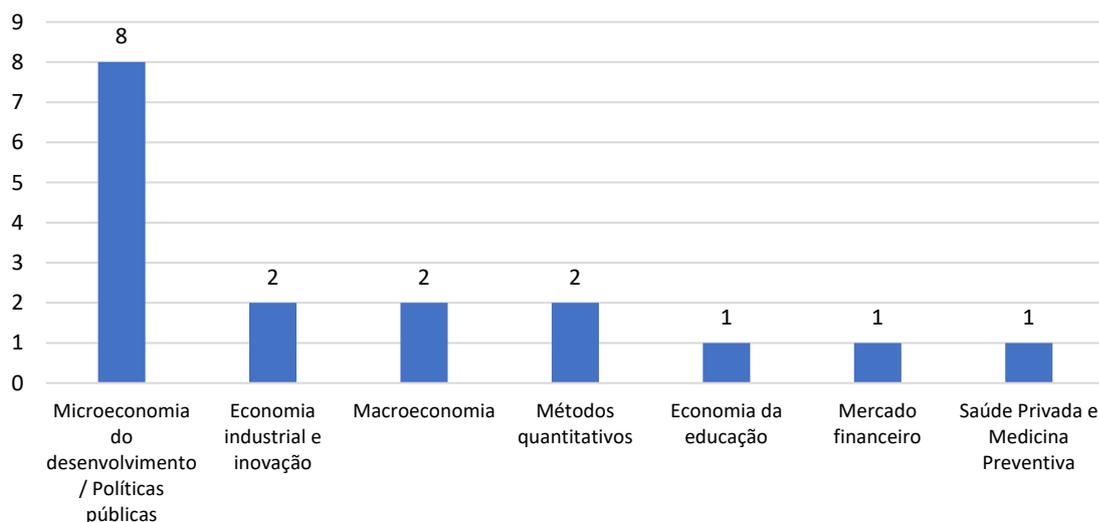
3.2. Trajetória no mestrado

Anos de ingresso no mestrado: a maior parte dos respondentes ingressaram no mestrado em 2019 (7 alunos). Um caso específico reingressou em 2023 após trancamento em 2014. Dois egressos são de 2020, três de 2021 e quatro de 2022.

Bolsas de mestrado: todos os respondentes informaram ter recebido bolsa para realizar o mestrado.

Áreas de dissertação: a distribuição das dissertações reflete as linhas de pesquisa do programa. A predominância de estudos em Microeconomia do Desenvolvimento/Políticas Públicas (8 dissertações) se alinha diretamente à área de Instituições, Políticas Públicas e Desenvolvimento Sustentável. Já as dissertações em Métodos Quantitativos (2) e Macroeconomia (2) são coerentes com a linha de Modelos Econômicos Aplicados e Instituições, que enfatiza o uso de técnicas estatísticas e computacionais avançadas. Da mesma forma, os trabalhos sobre Economia Industrial e Inovação (2), Economia da Educação (1), Mercado Financeiro (1) e Saúde Privada e Medicina Preventiva (1) demonstram a flexibilidade do programa em incluir outras áreas aplicações econômicas dentro desse arcabouço.

Figura 3. Área da dissertação dos egressos do PPGe



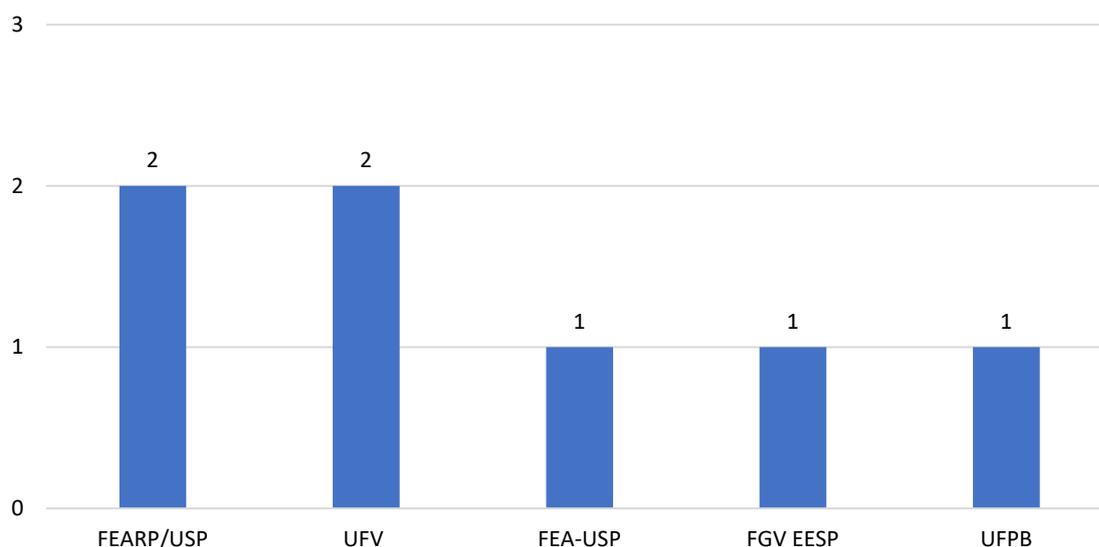
Fonte: Elaboração própria com base nos resultados do formulário.

3.3. Continuidade acadêmica

Ingresso no doutorado: dos 17 egressos, 10 optaram por não fazer o doutorado, enquanto 7 seguiram na área acadêmica, seguindo a formação em Economia.

Instituição de doutorado em economia: Entre os respondentes que ingressaram no doutorado em economia, dois escolheram a Universidade Federal de Viçosa (UFV) e outros dois a Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo (FEARP/USP). Além disso, há registros de ingresso na Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade da Universidade de São Paulo (FEA-USP) (1), na Escola de Economia de São Paulo da Fundação Getulio Vargas (FGV EESP) (1) e na Universidade Federal da Paraíba (UFPB) (1), embora este último não tenha concluído o curso.

Figura 4. Universidades elegidas pelos egressos do PPGe para o doutorado.

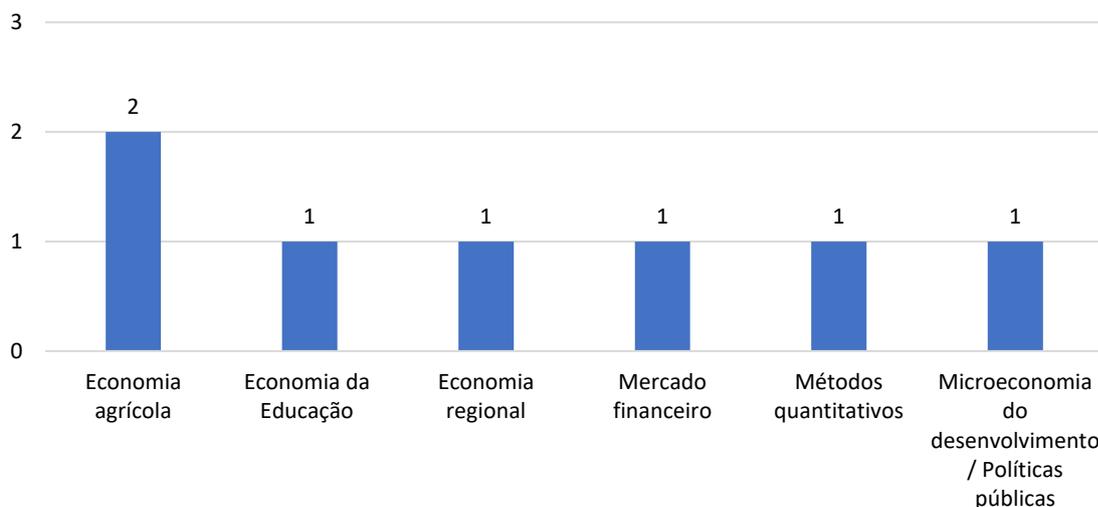


Fonte: Elaboração própria com base nos resultados do formulário.

Área de pesquisa no doutorado: as áreas de pesquisa no doutorado mostram diversidade, com maior concentração em Economia Agrícola (2). Outras áreas incluem Economia da Educação (1), Economia Regional (1), Mercado Financeiro (1), Métodos Quantitativos (1) e Microeconomia do

Desenvolvimento/Políticas Públicas (1). Esse perfil sugere continuidade nas temáticas exploradas no mestrado, mantendo alinhamento com as linhas de pesquisa do programa.

Figura 5. Área escolhida pelos egressos do PPGe no doutorado



Fonte: Elaboração própria com base nos resultados do formulário.

A relação entre as áreas de dissertação no mestrado e as pesquisas no doutorado mostram certa continuidade temática dos estudos. A predominância de dissertações em Microeconomia do Desenvolvimento/Políticas Públicas (8) reflete-se na escolha do doutorado por um dos egressos nessa área. Da mesma forma, a presença de dissertações em Métodos Quantitativos (2) e Macroeconomia (2) encontra paralelo na escolha de um doutorado em Métodos Quantitativos. A continuidade também é observada em Economia da Educação, Mercado Financeiro e Economia Regional, indicando que as pesquisas iniciadas no mestrado se desdobraram em aprofundamentos acadêmicos específicos. Já a escolha de Economia Agrícola no doutorado, apesar de não ser uma área predominante nas dissertações no PPGe, sugere uma ampliação do escopo de interesse dos egressos.

3.4. Inserção profissional

Atividade profissional atualmente: a maioria dos respondentes exerce atividade profissional atualmente (12), enquanto 5 não estão empregados no momento.

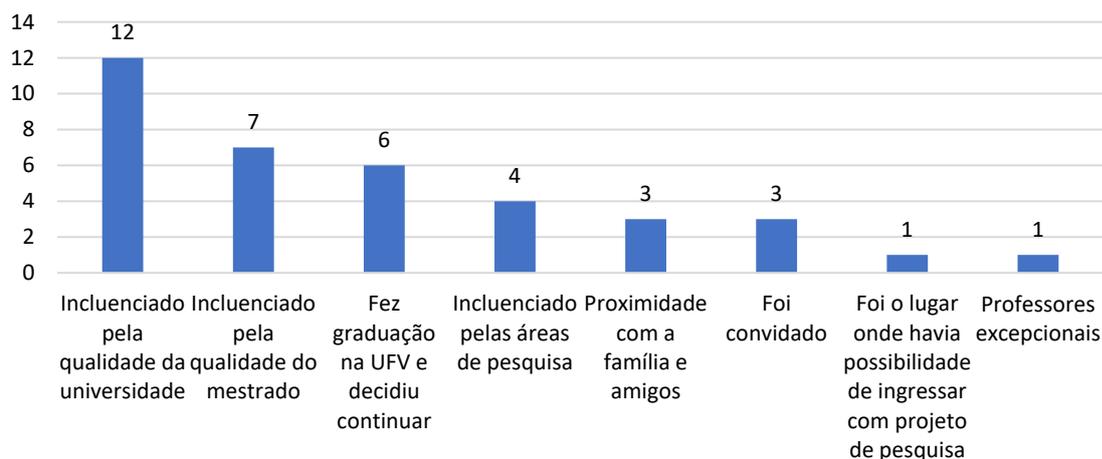
Natureza da atividade profissional: entre os egressos que trabalham, a maioria atua fora do meio acadêmico (8), enquanto 4 possuem alguma relação com atividades acadêmicas, sendo 2 exclusivamente acadêmicos e 2 que combinam essa atuação com outras atividades não acadêmicas.

Sector de atividade: o setor privado predomina (9), seguido pelo setor público (3). Nenhum dos respondentes indicou atuação em Organizações Não Governamentais (ONGs).

3.5. Motivações para ingresso no mestrado

Ao questionar os fatores que influenciaram a escolha pelo PPGe, os respondentes puderam marcar mais de uma opção. A qualidade da universidade e do programa foram os motivos mais citados, com 12 e 7 menções, respectivamente (figura 6). A continuidade na UFV após a graduação, as áreas de pesquisa do programa, a proximidade com a família e amigos e o convite para ingressar também tiveram relevância. A possibilidade de ingresso por meio de processo interno, alternativa ao ingresso via nota da ANPEC, não foi um fator tão relevante, mencionado como importante por apenas um aluno. A presença de professores excepcionais foi outra opção menos mencionada. Os dados indicam que a reputação institucional e acadêmica são os principais atrativos do programa, enquanto fatores pessoais e oportunidades específicas tiveram menor peso na decisão.

Figura 6. Fatores que influenciaram na escolha do PPGe.

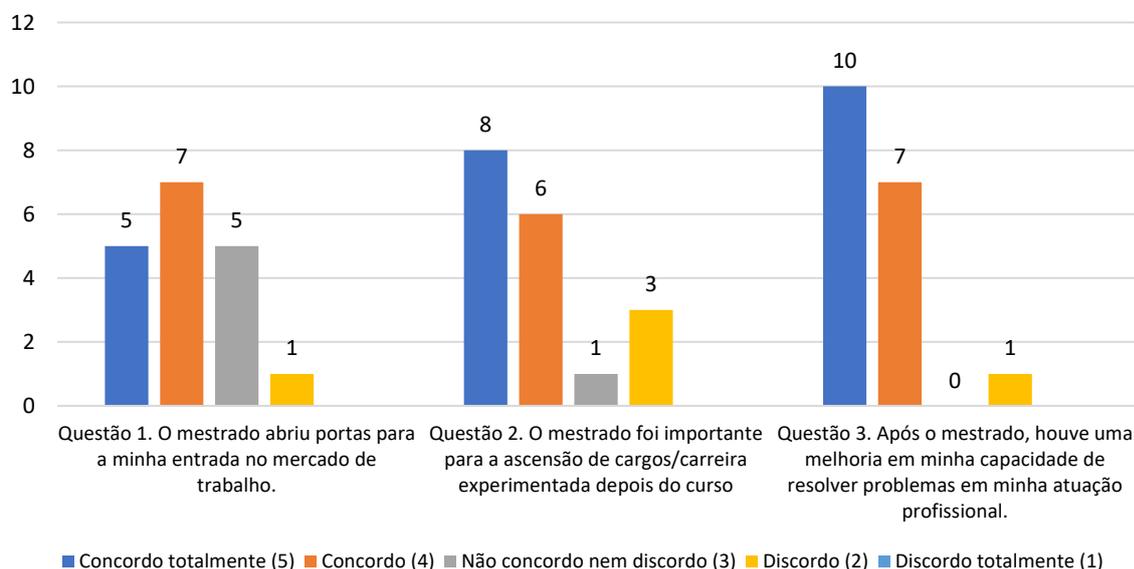


Fonte: Elaboração própria com base nos resultados do formulário.

3.6. Avaliação geral do mestrado

Os ex-alunos avaliaram de que forma o mestrado impactou suas oportunidades no mercado de trabalho e o desenvolvimento de suas carreiras. A figura 1 apresenta o número de respostas em cada questão. A maior parte dos respondentes percebe o mestrado como um fator que contribuiu para oportunidades de trabalho, desenvolvimento de habilidades de resolução de problemas na prática profissional e ascensão de carreira. A questão 2 obteve o índice médio mais alto, indicando que a percepção de melhoria em capacidade de resolver problemas foi ainda mais bem avaliada do que a abertura de portas e a ascensão de carreira (questão 3).

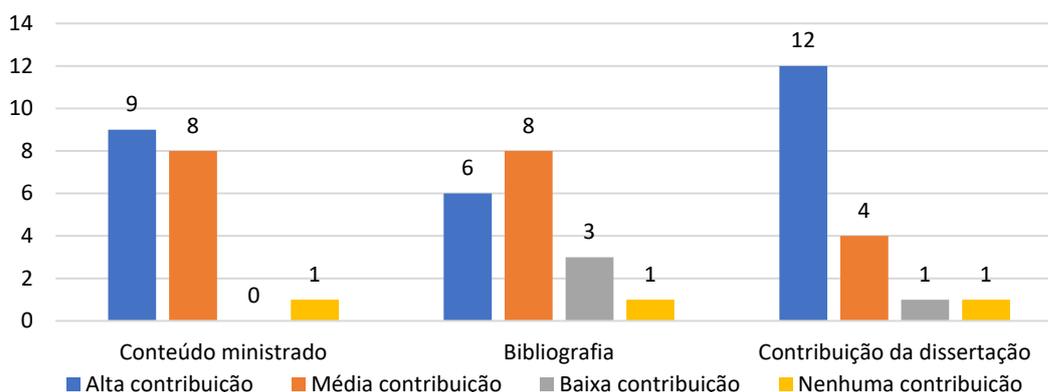
Figura 7. Fatores que influenciaram na escolha do PPGe



Fonte: Elaboração própria com base nos resultados do formulário.

Quando questionados sobre a contribuição do PPGe para a atividade profissional (figura 8), os egressos avaliaram o programa de forma positiva. O conteúdo ministrado foi amplamente reconhecido como útil, enquanto a bibliografia, embora bem avaliada, sugere espaço para atualização. A dissertação se destacou como o item de maior impacto na formação profissional.

Figura 8. Elementos de maior contribuição do PPGe



Fonte: Elaboração própria com base nos resultados do formulário.

A avaliação geral do mestrado foi positiva, com os ex-alunos reconhecendo sua importância na ampliação de oportunidades no mercado de trabalho, no desenvolvimento de habilidades e na ascensão profissional. Entre os aspectos mais bem avaliados, a capacidade de resolver problemas se destacou como o principal benefício percebido (tabela 1). Além disso, os egressos ressaltaram a dissertação como o elemento de maior impacto na formação profissional, indicando a importância desse processo na aplicação dos conhecimentos adquiridos.

Na análise mais detalhada dos componentes do curso, os respondentes atribuíram nota **(5)**, qualificando como **"Excelente"** o quesito **dissertação**, sinalizando o comprometimento com a qualidade desse acompanhamento acadêmico. Os demais itens receberam nota (4), qualificando como "Bom" os itens: **relação com a coordenação, orientação para elaboração de artigos científicos, o estímulo à produção acadêmica, o conjunto de disciplinas, conteúdos abordados, corpo docente, práticas pedagógicas, estratégias de avaliação e infraestrutura**. Essas notas revelam que o Programa é avaliado de forma positiva em todos os aspectos, demonstrando um ambiente propício para o desenvolvimento acadêmico e profissional dos alunos.

Tabela 1. Avaliação do PPGe em itens específicos.

Avaliação dos seguintes aspectos do PPGe, utilizando a escala de valores: (5) excelente; (4) bom; (3) regular; (2) fraco; (1) muito fraco	Nota média	Classificação
Conjunto de disciplinas	4	Bom
Conteúdos abordados nas disciplinas / Métodos ensinados	4	Bom
Corpo docente	4	Bom
Práticas pedagógicas adotadas	4	Bom
Utilização de situações-problema nos conteúdos	4	Bom
Estratégias de avaliação do programa por parte dos alunos	4	Bom
Modelo de avaliação dos docentes pelos alunos	4	Bom
Orientação da dissertação	5	Excelente
Serviços prestados pela secretaria acadêmica	4	Bom
Relação da coordenação acadêmica com os alunos	4	Bom
Infraestrutura para aulas	4	Bom
Infraestrutura para salas de estudo	4	Bom
Orientação para elaboração de artigos científicos	4	Bom
Estímulo para produção acadêmica (participação em eventos, publicação em revistas)	4	Bom

Fonte: Elaboração própria com base nos resultados do formulário.

Apesar dos bons resultados, algumas sugestões de melhoria foram destacadas. Seis respondentes sugeriram que os artigos derivados das dissertações fossem apresentados previamente em seminários e congressos, tanto dentro quanto fora do programa, antes da submissão a periódicos. Isso poderia contribuir para o aprimoramento da produção científica. Da mesma forma, houve recomendação para

maior incentivo à publicação de artigos em inglês (5 menções) e para o direcionamento das submissões a revistas de alto impacto (Qualis A), mencionado por seis egressos. Além disso, três respondentes sugeriram o aumento do número de coautores externos ao programa, o que pode fortalecer a inserção acadêmica dos alunos e ampliar redes de colaboração científica.

3.7. Avaliação das disciplinas

O currículo do programa inclui disciplinas obrigatórias para a formação dos alunos. A base teórica é estruturada por ECO 671: Macroeconomia I e ECO 672: Microeconomia I, que fornecem os princípios essenciais para a análise econômica, e ECO 655: Métodos Econométricos, que fornece a base para aplicação de métodos quantitativos, capacitando os alunos na utilização de técnicas estatísticas para a modelagem e interpretação de dados.

As demais disciplinas são optativas, e contam com ECO 677: Modelos de Análise de Eficiência, que aprofunda o estudo sobre a avaliação do desempenho econômico, abordando técnicas como análise envoltória de dados. As discussões sobre políticas econômicas e desenvolvimento são tratadas em ECO 680: Políticas Públicas e Desenvolvimento Sustentável, que examina métodos para avaliação de políticas públicas. O desenvolvimento econômico, suas dinâmicas e desafios são explorados em ECO 641 e ECO 642: Desenvolvimento Econômico, enquanto a inserção internacional da economia e as políticas comerciais são analisadas em ECO 673: Aspectos Reais e Monetários do Comércio Internacional.

O questionário solicitou uma análise específica das disciplinas obrigatórias e optativas. Os entrevistados atribuíram notas de 1 (muito fraco) a 5 (excelente) para itens como atualização do conteúdo, domínio do professor, clareza e organização, entre outros. A tabela 2 mostra de forma resumida as médias das avaliações para cada disciplina (quando houve respostas).

Tabela 2. Avaliação dos egressos do PPGe quanto às avaliações. Nota média para cada disciplina.

Questões	ECO 671 [*]	ECO 672 [*]	ECO 655 [*]	ECO 677 ^a	ECO 680 ^b	ECO 641 e 642 ^c	ECO 673 ^d
O conteúdo da disciplina foi suficiente, atualizado e refletiu as tendências atuais da área de pesquisa?	4	4	4	4	4	5	4
O(a) professor(a) demonstrou domínio sobre o conteúdo da disciplina?	4	5	5	5	4	5	4
O(a) professor(a) apresentou os conteúdos de forma clara e organizada?	4	4	4	4	4	5	4
O(a) professor(a) demonstrou interesse e comprometimento com o aprendizado dos alunos?	4	5	4	4	4	5	4
O(a) professor(a) incentivou e orientou de forma eficaz a participação em publicações acadêmicas e submissão de trabalhos para eventos científicos?	3	4	4	4	4	5	5

Nota: ECO 671: Macroeconomia I; ECO 672: Microeconomia I; ECO 655: Métodos Econométricos, ECO 677: Modelos de Análise de Eficiência; ECO 680: Políticas Públicas e Desenvolvimento Sustentável; ECO 641 e ECO 642: Desenvolvimento Econômico; ECO 673: Aspectos Reais e Monetários do Comércio Internacional.

^{*} 17 respondentes; ^a 14 respondentes; ^b 16 respondentes; ^c 15 respondentes; ^d 15 respondentes.

Fonte: Elaboração própria com base nos resultados do formulário.

O quesito "O conteúdo da disciplina foi suficiente, atualizado e refletiu as tendências atuais da área de pesquisa?" recebeu nota "Bom" (4) na maioria das disciplinas, exceto ECO 641 e ECO 642: Desenvolvimento Econômico, que se destacou com nota "Muito Bom" (5), sugerindo que os alunos reconheceram uma maior atualização e relevância dos temas abordados. No critério "O(a) professor(a) demonstrou domínio sobre o conteúdo da disciplina?", as notas foram elevadas, com destaque para ECO 672: Microeconomia I, ECO 655: Métodos Econométricos, ECO 677: Modelos de Análise de Eficiência e ECO 641 e ECO 642: Desenvolvimento Econômico, que receberam nota "Muito Bom" (5). Isso indica o reconhecimento da qualificação dos docentes nessas áreas.

A clareza e organização na apresentação dos conteúdos foram avaliadas de maneira consistente, com todas as disciplinas recebendo nota "Bom" (4), exceto ECO 641 e ECO 642: Desenvolvimento Econômico, que novamente se sobressaíram com "Muito Bom" (5). O comprometimento dos professores com o aprendizado dos alunos foi bem avaliado, com notas predominantemente "Bom" (4) e novamente

um destaque positivo para ECO 672: Microeconomia I e ECO 641 e ECO 642: Desenvolvimento Econômico, que receberam nota "Muito Bom" (5).

Já no incentivo à participação em publicações acadêmicas e submissão de trabalhos para eventos científicos, houve uma maior variação. ECO 641 e ECO 642: Desenvolvimento Econômico e ECO 673: Aspectos Reais e Monetários do Comércio Internacional obtiveram a melhor avaliação com nota "Muito Bom" (5), enquanto ECO 671: Macroeconomia I recebeu a menor nota ("Regular" (3)), sugerindo que há espaço para maior estímulo à produção acadêmica nessa disciplina.

De um modo geral, os resultados indicam um reconhecimento da qualidade do corpo docente e dos conteúdos ministrados. A principal oportunidade de melhoria parece estar no estímulo à produção acadêmica em algumas disciplinas.

3.8. Impressões gerais

- 6 egressos consideraram que o curso **atendeu satisfatoriamente** suas expectativas.
- 9 disseram que o curso **atendeu, quase sempre**, suas expectativas.
- 1 afirmou que o curso **atendeu poucas vezes** suas expectativas.
- 1 comentou que o curso **não atendeu** suas expectativas.

Na seção livre de comentários, as opiniões ficaram concentradas em elogios ao corpo docente, ao apoio oferecido pela coordenação e por alguns professores em particular. Outros participantes ressaltaram que o início do curso pode ser desafiador e, por isso, sugerem maior estímulo à pesquisa e à produção de artigos já no primeiro semestre. Também foi mencionada a importância de haver monitoria em disciplinas consideradas mais complexas.

Alguns egressos enfatizaram que parte do curso ocorreu em meio à pandemia de COVID-19, dificultando a adaptação ao ensino remoto em certas disciplinas. Além disso, foi sugerida maior periodicidade na aplicação de questionários de avaliação, de preferência ao final do curso ou em intervalos mais próximos de sua conclusão.

4. Considerações finais

O presente relatório tem o intuito de apoiar o processo de autoavaliação interna do PPG_e, apontando aspectos positivos e oportunidades de aprimoramento. No que se refere à formação oferecida, as avaliações dos egressos indicam que o programa contribuiu de modo relevante para o desenvolvimento de competências analíticas, de pesquisa e para o avanço profissional. A orientação de dissertações e a expertise do corpo docente foram elogiadas, corroborando a percepção de que a formação recebida no PPG_e tem atendido às demandas dos discentes.

Ainda que predomine uma impressão positiva, há caminhos para evoluir, especialmente em relação:

- Ao incentivo para publicações em inglês e em periódicos de maior impacto;
- Ao reforço de monitorias e suporte em disciplinas quantitativas;
- À integração entre as linhas de pesquisa, permitindo que alunos vivenciem diferentes abordagens e aprimorem sua capacidade de pesquisa;
- Ao acompanhamento contínuo de egressos, visando contribuir para adaptações curriculares e melhorias na atuação docente.

As informações aqui apresentadas serão encaminhadas à Comissão de Planejamento Estratégico do PPG_e, que avaliará os resultados e definirá ações voltadas ao aperfeiçoamento do Programa.

Anexo I

Questionário de avaliação dos egressos do PPGe

Dados gerais

CPF (apenas para criar o identificador dos respondentes): _____

Gênero: _____

Cor/Raça: _____

Nacionalidade: _____

Naturalidade do egresso (Estado): _____

Curso realizado na graduação: _____

Instituição em que concluiu a graduação: _____

Trajatória acadêmica

Ano de ingresso no mestrado: _____

Foi bolsista no Mestrado? Sim Não

Área de pesquisa no Mestrado: _____

Ingressou no Doutorado? Sim Não

Área do Doutorado: _____

Instituição em que realizou o Doutorado: _____

Área de pesquisa no Doutorado: _____

Atuação profissional

Exerce atividade profissional atualmente? Sim Não

Sua atividade profissional é acadêmica? Exclusivamente acadêmica Acadêmica, mas com outras atividades não acadêmicas Não acadêmica

Sector de atividade: Privado Público ONG

Motivação para ingresso no PPGe

Por que ingressou no PPGe? (Marque todas que se aplicam) Interesse na formação acadêmica Perspectivas profissionais Recomendação de docentes Qualidade do programa Outros: _____

Impacto do mestrado na carreira profissional

Classifique as seguintes afirmações entre "Concordo totalmente" e "Discordo totalmente":

- O mestrado abriu portas para a minha entrada no mercado de trabalho.
- Após o mestrado, houve uma melhoria em minha capacidade de resolver problemas em minha atuação profissional.
- O mestrado foi importante para a ascensão de cargos/carreira experimentada depois do curso.

Avaliação do Programa

Como você classifica a contribuição dos seguintes aspectos do PPGe para a sua atividade profissional:

- Conteúdo ministrado
- Bibliografia
- Contribuição da dissertação

O PPGe contribuiu para o desenvolvimento dos seguintes conhecimentos e habilidades? (Marque todas que se aplicam)

- Conhecimento teórico aprofundado
- Habilidade em resolução de problemas
- Capacidade de análise quantitativa
- Capacidade de produção acadêmica

- Outros: _____

Avaliação de aspectos específicos do curso

Avalie os seguintes aspectos do curso, utilizando a escala de valores: (5) Excelente; (4) Bom; (3) Regular; (2) Fraco; (1) Muito fraco.

- Conjunto de disciplinas
- Conteúdos abordados nas disciplinas / Métodos ensinados
- Corpo docente
- Práticas pedagógicas adotadas
- Utilização de situações-problema nos conteúdos
- Estratégias de avaliação do programa por parte dos alunos
- Modelo de avaliação dos docentes pelos alunos
- Orientação da dissertação
- Serviços prestados pela Secretaria Acadêmica
- Relação da Coordenação Acadêmica com os alunos
- Infraestrutura para aulas
- Infraestrutura para salas de estudo
- Orientação sobre elaboração de artigos científicos
- Estímulo para produção acadêmica (participação em eventos, publicação em revistas)

Sugestões para melhoria

Quais medidas poderiam ser tomadas para qualificar a produção intelectual (artigos científicos) do PPGe? (Mais de uma resposta é possível)

- Apresentar previamente artigos em seminários/congressos antes da submissão a periódicos
- Incentivar a publicação de artigos em inglês
- Incentivar a submissão de artigos oriundos das dissertações em revistas Qualis A
- Aumentar o número de coautores externos ao PPGe
- Outros: _____
-

Avaliação das disciplinas

Para cada disciplina abaixo, avalie os seguintes quesitos com notas de 1 (muito fraco) a 5 (excelente):

- O conteúdo da disciplina foi suficiente, atualizado e refletiu as tendências atuais da área de pesquisa?
- O(a) professor(a) demonstrou domínio sobre o conteúdo da disciplina?
- O(a) professor(a) apresentou os conteúdos de forma clara e organizada?
- O(a) professor(a) demonstrou interesse e comprometimento com o aprendizado dos alunos?
- O(a) professor(a) incentivou e orientou de forma eficaz a participação em publicações acadêmicas e submissão de trabalhos para eventos científicos?

Disciplinas avaliadas:

- ECO 671: Macroeconomia I
- ECO 672: Microeconomia I
- ECO 655: Métodos Econométricos
- ECO 677: Modelos de Análise de Eficiência
- ECO 680: Políticas Públicas e Desenvolvimento Sustentável
- ECO 641 e ECO 642: Desenvolvimento Econômico
- ECO 673: Aspectos Reais e Monetários do Comércio Internacional

Sobre o atendimento das expectativas iniciais: _____

Espaço livre para comentários, sugestões e avaliações sobre o PPGe: _____