
	<p>Universidade Federal de Viçosa Centro de Ciências Humanas Departamento de Economia Programa de Pós-graduação em Economia (PPGe)</p>	
---	--	---

## **Relatório de Autoavaliação do Programa de Pós-graduação em Economia PPGe/UFV (2021 a 2024) - Técnicos**

**Comissão responsável**  
Elaine Aparecida Fernandes  
Ana Cecília de Almeida  
Michelle M. Viana Martins  
Daiane Aparecida Coelho

## 1. Introdução

Este relatório apresenta os resultados da autoavaliação realizada pelos técnicos do Programa de Pós-graduação em Economia da Universidade Federal de Viçosa. A iniciativa atende às diretrizes de autoavaliação contínua da CAPES, segundo as quais cada Programa deve elaborar um Plano de Autoavaliação. Esse plano deve contemplar as etapas de preparação, implementação de procedimentos (que incluem a construção do instrumento de avaliação, a coleta e a análise dos dados), divulgação dos resultados, uso dos resultados e metaavaliação.

## 2. Metodologia

Como instrumento de pesquisa, foi elaborado um questionário de autoavaliação composto por perguntas objetivas e discursivas, abrangendo temas como Infraestrutura e Recursos; Gestão administrativa; Atendimento a alunos e professores; Desafios e oportunidades de melhoria. Esse questionário foi aplicado a 2 técnicos administrativos, uma secretária do programa e outro técnico de informática que atende também o Departamento de Economia, sendo eles os únicos técnicos responsáveis pelo Programa. O questionário apresentou 15 perguntas categorizadas entre objetivas e discursivas.

Após a coleta dos dados, procedeu-se à análise das respostas. As perguntas objetivas foram compiladas e analisadas quantitativamente, gerando estatísticas descritivas. Já as perguntas discursivas foram lidas e categorizadas de acordo com temas recorrentes, contribuindo para a identificação de pontos de destaque e oportunidades de melhoria.

A elaboração e aplicação do questionário ocorreram entre janeiro e março de 2025. A análise dos dados coletados foi realizada em março de 2025. A Comissão de Egressos foi responsável por elaborar e enviar o formulário, coletar os resultados e preparar o relatório atual.

## 3. Análise dos resultados

A seguir, apresentam-se os resultados principais, obtidos por meio do questionário.

### 3.1 Infraestrutura e Suporte Tecnológico

**Infraestrutura e suporte físico:** As opiniões divergem. Sugere-se a criação de um local para organização e armazenamento dos livros da Biblioteca da Pós-graduação, além da aquisição de títulos atualizados.

**Equipamentos e Materiais:** São considerados disponíveis e acessíveis para o funcionamento do programa. No entanto, sugere-se ser necessário aprimorar a

infraestrutura com melhores computadores, licenciamento de *softwares* e maior incentivo ao uso de *softwares* livres.

**Suporte Tecnológico:** Avaliado de forma intermediária a boa, destacando a necessidade de melhorias em alguns aspectos.

### 3.2 Gestão administrativa

**Comunicação entre equipe e a coordenação:** Avaliada como boa por todos entrevistados.

**Volume de trabalho:** Há percepções divergentes, com um dos respondentes indicando que a equipe disponível não é suficiente para a demanda administrativa.

**Clareza nos processos:** Considerada satisfatória em relação às matrículas, bolsas e demais trâmites administrativos.

**Organização dos prazos e processos:** Bem avaliados, considerados realistas e bem estruturados.

### 3.3 Atendimento a alunos e professores

**Interação entre Técnicos e Professores:** Avaliação predominantemente positiva.

**Desafios no Atendimento aos Alunos e Professores:**

- Necessidade de melhorar a formalização dos registros administrativos.
- Comunicação pode ser aprimorada, especialmente no suporte aos alunos.

### 3.4 Desafios e Oportunidades de melhoria

O preenchimento do Coleta Sucupira é um desafio. Metade dos respondentes sugere capacitações para técnicos administrativos, incluindo mídias digitais, redes sociais e Excel. Sobre a estrutura organizacional, há opiniões divididas, com alguns apontando a necessidade de ajustes nos processos administrativos.

## 4. Conclusões

A avaliação do PPGE-UFV pelos técnicos administrativos revela pontos positivos na gestão e infraestrutura do programa, mas também aponta desafios que podem ser trabalhados para aprimorar a experiência de alunos, professores e técnicos administrativos. Com base nas respostas, as principais recomendações são:

- Melhorar a estrutura física do programa, garantindo espaços adequados para todas as atividades. Essa melhoria já é algo que vem sendo feito pelo Programa junto com o Departamento de Economia.
- Ampliar e modernizar o suporte tecnológico disponível. Também já vem sendo feito, mas ainda há necessidades que precisam ser sanadas.
- Revisar a carga administrativa da equipe para melhor compatibilidade com as demandas.
- Aprimorar a formalização de processos administrativos e fortalecer a comunicação entre docentes e alunos.
- Ofertar capacitações para técnicos administrativos em áreas estratégicas.

Com essas ações, o programa pode melhorar sua eficiência e proporcionar um ambiente mais favorável ao desenvolvimento acadêmico e profissional dos envolvidos

### **Anexo - questionário dos técnicos administrativos**

Questão 1) O ambiente físico do programa (salas, laboratórios, bibliotecas) atende às necessidades da pós-graduação?

Sim

Não

Questão 2) Os equipamentos e materiais necessários para o funcionamento do programa estão disponíveis e acessíveis?

Sim

Não

Questão 3) Como você avalia o suporte tecnológico disponível (sistemas de gestão acadêmica, plataformas de ensino, acesso remoto a bases de dados etc.)?

Bom

Intermediário

Ruim

Questão 4) Em relação às perguntas anteriores, tem algo a acrescentar (alguma melhoria que acredita ser importante)? (Resposta aberta)

Questão 5) Melhorar a estrutura dos computadores, licenciamento de softwares proprietários e disseminação do uso de softwares livres.

Questão 6) Como você avalia a comunicação entre a equipe administrativa e a coordenação do programa?

Boa

Ruim

Questão 6) O volume de trabalho administrativo é compatível com a equipe disponível?

Sim

Não

Questão 7) Há clareza nos procedimentos administrativos (matrículas, trâmites de bolsas, solicitações de alunos e professores)?

Sim

Não

Questão 8) Os prazos e processos exigidos pelo programa são realistas e bem organizados?

Sim

Não

Questão 9) Em relação às perguntas sobre "Gestão Administrativa", tem algo a acrescentar (alguma melhoria que acredita ser importante/algum aspecto importante que não foi abordado, etc.)? (Resposta aberta)

Questão 10) Como você avalia o relacionamento entre os técnicos administrativos e os professores do programa?

Bom

Ruim

Questão 11) Quais são os principais desafios no atendimento aos alunos e professores? (Resposta aberta)

Questão 12) Quais são os maiores desafios que você enfrenta no suporte ao programa de pós-graduação? (Resposta aberta)

Questão 13) Você acredita que há necessidade de mais capacitação para os técnicos administrativos?

Sim

Não

Questão 14) Se sua resposta foi sim à anterior, em quais áreas deveriam ser essas capacitações? (Resposta aberta)

Questão 15) Você acha importante fazer mudanças na estrutura organizacional ou nos processos administrativos do programa?