
	<p>Universidade Federal de Viçosa Centro de Ciências Humanas Departamento de Economia Programa de Pós-graduação em Economia (PPGe)</p>	
---	--	---

Relatório de Autoavaliação dos Docentes (2021 a 2024)

Comissão responsável
Elaine Aparecida Fernandes
Luciano Dias de Carvalho
Michelle M. Viana Martins
Ana Cecília de Almeida

**Viçosa – MG
Abril de 2025**

1. Introdução

Este relatório apresenta os resultados da autoavaliação realizada pelos docentes do Programa de Pós-Graduação em Economia da Universidade Federal de Viçosa. A iniciativa atende às diretrizes de autoavaliação contínua da CAPES, segundo as quais cada Programa deve elaborar um Plano de Autoavaliação. Esse plano deve contemplar as etapas de preparação, implementação de procedimentos (que incluem a construção do instrumento de avaliação, a coleta e a análise dos dados), divulgação dos resultados, uso dos resultados e metaavaliação.

O presente documento é fruto da etapa de implementação de procedimentos, em que se coletaram dados sobre a percepção dos docentes a respeito do Programa. A partir dessas informações, será possível diagnosticar a situação atual e delinear ações e procedimentos que resultem em melhorias efetivas tanto para a formação dos estudantes quanto para o avanço científico na área de Economia.

2. Metodologia

Como instrumento de pesquisa, foi elaborado um questionário de autoavaliação composto por perguntas objetivas e discursivas, abrangendo temas como qualidade do ensino (qualidade e quantidade de disciplinas ofertadas pelo Programa); atividades de pesquisa (linhas de pesquisa, dissertações, disciplinas de seminário e produção científica); qualidade dos alunos (processo seletivo); e internacionalização e visibilidade do Programa. Esse questionário foi aplicado a 14 docentes (permanentes e colaboradores). O questionário apresentou 31 perguntas categorizadas entre objetivas e discursivas.

Após a coleta dos dados, procedeu-se à análise das respostas. As perguntas objetivas foram compiladas e analisadas quantitativamente, gerando estatísticas descritivas. Já as perguntas discursivas foram lidas e categorizadas de acordo com temas recorrentes, contribuindo para a identificação de pontos de destaque e oportunidades de melhoria.

O PPGe conta atualmente com 14 docentes, sendo 11 efetivos e 3 colaboradores, e as mulheres representam 40% desse corpo docente. Esses docentes se dividem nas seguintes linhas de pesquisas:

- Modelos Econômicos Aplicados;
- Instituições, Políticas Públicas e Desenvolvimento Sustentável.

A elaboração e aplicação do questionário ocorreram entre agosto e outubro de 2024. A análise dos dados coletados foi realizada em março de 2025. A Comissão de Egressos foi responsável por elaborar e enviar o formulário, coletar os resultados e preparar o relatório atual.

3. Análise dos resultados

A seguir, apresentam-se os resultados principais, obtidos por meio do questionário.

3.1 Qualidade do ensino

De modo geral, a percepção dos docentes acerca do conjunto de disciplinas ofertadas no mestrado em Economia é predominantemente positiva. A maior parte (cerca de 93%) considera adequada a quantidade total de disciplinas (seis, excluindo seminários), embora uma minoria tenha sugerido adicionar uma disciplina ou revisar o equilíbrio entre obrigatórias e optativas.

No que diz respeito às três disciplinas obrigatórias (Microeconomia I, Macroeconomia I e Métodos Econométricos I), a maioria (aproximadamente 79%) avalia o número como adequado, enquanto o restante julga ser insuficiente (14,3%) ou excessivo (7,1%). Entre as propostas de ajuste, destacam-se o escalonamento da oferta ao longo dos semestres (para evitar sobrecarga) e a inclusão de **novas disciplinas, como Matemática ou Técnicas de Pesquisa**, possivelmente em caráter de nivelamento.

A maioria dos **respondentes não identifica problemas graves relacionados à carga horária** excessiva ou insuficiente. Porém, há menções de que, embora a carga em sala de aula seja adequada, a extensão dos conteúdos exige maior dedicação dos alunos fora das aulas.

Por fim, em relação aos programas analíticos das disciplinas obrigatórias, mais da metade dos docentes avalia que eles estão atualizados. Ainda assim, uma parte significativa (cerca de 36%) declara não ter subsídios suficientes para avaliar ou recomendar revisões pontuais.

3.2 Atividades de pesquisa

A análise das sugestões e avaliações dos docentes em relação às atividades de pesquisa abrangeu diversos aspectos essenciais do programa, como o formato das bancas de dissertação e de defesa de projetos, a organização e o engajamento na disciplina de seminários, a adequação e diversificação das linhas de pesquisa, bem como a qualidade das dissertações e dos artigos científicos. Abaixo seguem as principais conclusões de cada aspecto analisado:

- **Banca de defesa de projeto:** metade dos docentes considera as bancas adequadas, enquanto a outra metade as avalia como inadequadas. Para aprimorá-las, foi **sugerida a participação (ou pelo menos o convite) do orientador e de outros alunos**, de modo a promover contribuições e debates que enriqueçam o trabalho.
- **Disciplina de seminário:** A maioria dos docentes considera a oferta da disciplina de seminários em dois semestres **importante, porém ressaltam que a participação dos alunos é muito baixa**. Para melhorar esse engajamento, foram sugeridas a elaboração de relatórios sobre os seminários, a leitura prévia dos trabalhos pelos alunos, o envio de perguntas antecipadas, a sugestão de nomes de pesquisadores pelos próprios estudantes e a definição de uma proporção equilibrada entre seminários presenciais e remotos. Além disso, foi destacado como relevante a apresentação de seminários pelos alunos, seja com base em artigos publicados em periódicos ou em partes de suas dissertações.
- **Linhas de pesquisa:** A maioria dos docentes considera as linhas de pesquisa adequadas, pois estão alinhadas a temas econômicos atuais e favorecem o desenvolvimento de estudos aplicados. Entre as sugestões, foi proposta a criação de uma linha de pesquisa em Macroeconomia Aberta, devido à sua relevância e integração com as disciplinas do curso. Também foi mencionada a inclusão de uma linha voltada para Economia Regional e Economia Industrial e que “Modelos Econômicos Aplicados” é uma linha ampla e, em parte, sobreposta a outra linha de pesquisa. No entanto, cada uma dessas sugestões foi feita por apenas um docente. Além disso, dois docentes

destacaram que a pesquisa sobre **Instituições** não é atualmente uma área relevante no PPGe. Ademais, de forma geral, prevalece o entendimento de que uma maior diversificação em termos de áreas de pesquisa seria positiva. No entanto, **há uma tensão entre a necessidade de foco para fortalecer a identidade do programa e o desejo de manter a diversidade temática**, indicando que, no futuro, poderá ser preciso encontrar um equilíbrio entre a ampliação de áreas de pesquisa e a concentração de esforços em linhas já consolidadas.

- **Qualidade das dissertações:** Entre os docentes que puderam opinar sobre a questão, **todos avaliaram a qualidade das dissertações como boa (representando 71% dos docentes)**. Contudo, entre aqueles que deram essa avaliação positiva, 40% afirmaram que a qualidade se mantém, 40% que vem caindo e 20% que vem aumentando, evidenciando a **ausência de consenso quanto à evolução dessa qualidade ao longo do tempo**. De forma específica, os docentes apontaram que a melhoria das dissertações poderia ser alcançada, principalmente, por meio de uma discussão mais aprofundada dos resultados, de uma justificativa e apresentação aprimoradas do problema e pela elaboração dos trabalhos no formato de artigo. Adicionalmente, destacaram, individualmente, a importância da inclusão de coorientações, da melhoria das orientações e do estímulo para que os alunos publiquem em revistas científicas.
- **Qualidade dos artigos científicos:** as principais sugestões indicaram tornar **obrigatória a publicação dos artigos originados das dissertações**, sem, contudo, restringir a obrigatoriedade àquelas veiculadas em revistas Qualis A, bem como **incentivar a apresentação dos trabalhos em seminários e congressos científicos**. Além disso, metade dos docentes avaliou que a inclusão de coautores externos ao Programa também poderia contribuir para o aprimoramento da qualidade.

3.3 Qualidade dos alunos

A maioria dos professores (78,6%) avaliou a qualidade dos alunos como boa, embora observem um declínio ao longo do tempo, enquanto 14,3% a classificaram como ruim. A qualidade do processo seletivo também foi considerada boa pela maioria dos docentes. A principal sugestão para aprimorar o processo seletivo está relacionada à retomada das provas de matemática e redação no processo seletivo interno.

3.4 Internacionalização e visibilidade do PPGe

Todas as alternativas dessa questão (Como aumentar a **internacionalização e visibilidade do PPGe?**) foram votadas pelos docentes um número alto de vezes, demonstrando que a maioria considera todos os pontos essenciais para melhorar a internacionalização e a visibilidade do Programa. A seguir, apresenta-se a ordem das opções, das mais votadas para as menos votadas:

Aumentar as parcerias internacionais (12 votos);

1. Recebendo mais professores visitantes do exterior (10 votos);
2. Aumentando treinamento de docentes (pós-doutorado) (9 votos);
3. Recebendo estudantes estrangeiros (9 votos);
4. Ministrando mais disciplinas em inglês (7 votos).

3.5 Comentários gerais:

- **Sem a criação do Doutorado**, é inviável aprimorar significativamente todos os aspectos do Mestrado.

- O atual processo de **distribuição de orientadores** pode levar a alocações sem afinidade entre alunos e docentes, prejudicando, especialmente, os estudantes de fora que não têm referências sobre as áreas de pesquisa dos professores. Propõe-se que os alunos tenham a oportunidade de conhecer melhor os professores, por meio de apresentações em seminários ou conversas diretas, para que possam escolher orientadores mais alinhados com seus interesses.
- Entre as respostas recebidas, há **críticas quanto a conflitos internos no programa** e sugestões de **fusão dos programas** para aumentar a massa crítica.
- Adicionar no próximo questionários perguntas sobre estágio docente.

5. Conclusões

Em síntese, as observações levantadas indicam satisfação dos docentes com a estrutura atual das disciplinas, acompanhada de sugestões pontuais para melhorar a dinâmica de oferta, como a inclusão de disciplinas de nivelamento de matemática e técnicas de pesquisa e reforçar o engajamento dos estudantes.

Quanto à qualidade das pesquisas destaca-se a importância de incluir orientadores e outros alunos nas bancas de projetos, bem como a necessidade de adotar estratégias que estimulem maior engajamento dos estudantes na disciplina de seminários. Além disso, recomenda-se reavaliar a inclusão da área de Instituições nas linhas de pesquisa, visto que, atualmente, essa temática não se mostra relevante para o PPGe. Observa-se também um descompasso entre os docentes, que dividem suas opiniões entre concentrar as linhas de pesquisa para fortalecer a identidade do programa e manter a diversidade temática.

No que se refere à qualidade das dissertações, as sugestões apontam para a inclusão de coorientações, a melhoria das orientações e o estímulo à publicação dos trabalhos em revistas científicas. Quanto aos artigos científicos, as recomendações enfatizam a necessidade de tornar obrigatória a publicação dos artigos originados das dissertações – sem restringir essa exigência apenas às publicações em revistas Qualis A – e de incentivar a apresentação desses trabalhos em seminários e congressos científicos.

Quanto a qualidade dos alunos a maioria dos professores avaliou como boa, embora observem um declínio ao longo do tempo. A qualidade do processo seletivo também foi considerada boa pela maioria dos docentes. A principal sugestão para aprimorar o processo seletivo está relacionada à retomada das provas de matemática e redação no processo seletivo interno. Por fim, a internacionalização e visibilidade do programa foram vistas como importantes par melhoria do curso.

Anexo - questionário dos docentes

- 1) Qual a sua opinião sobre o número total de disciplinas cursadas atualmente pelos *mestrandos* do PPGe (6 disciplinas, excluindo a de seminários)?
 - a) Adequado
 - b) Inadequado. Número é excessivo;
 - c) Inadequado. Número é baixo;
- 2) Sugestões em relação a questão anterior (questão aberta)
- 3) Qual a sua opinião sobre o número de 3 disciplinas obrigatórias (Micro I, Macro I, Métodos Econométricos I) cursadas pelos *mestrandos* do PPGe ?
 - a) Adequado
 - b) Excessivo
 - c) Baixo
- 4) Se sua resposta a questão anterior foi "excessivo" sugira qual/quais deveriam ser retiradas. Se sua resposta foi baixa, sugira qual/quais deveriam ser incluídas. (questão aberta)
- 5) Você acha que alguma disciplina obrigatória cursada atualmente pelos *mestrandos* do PPGe tem carga horária excessiva? Se sim, quais? (questão aberta)
- 6) Você acha que alguma disciplina obrigatória cursada atualmente pelos *mestrandos* do PPGe tem carga horária insuficiente? Se sim, quais? (questão aberta)
- 7) Qual a sua opinião sobre os Programas Analíticos das disciplinas obrigatórias cursadas atualmente pelos *mestrandos* do PPGe?
 - a) Programas das disciplinas estão desatualizados;
 - b) Programas das disciplinas estão atualizados;
 - c) Não sei avaliar;
 - d) Sugestões em relação a questão anterior
- 8) Qual sua opinião sobre as bancas de projeto de pesquisa do PPGe? (mais de uma resposta é possível)
 - a) Adequadas;
 - b) Inadequadas. Bancas agregam pouco aos projetos apresentados;
 - c) Inadequadas. Orientadores deveriam estar presentes;
 - d) Inadequadas. Bancas deveriam acontecer com os projetos em estágios mais avançados (resultados preliminares);
 - e) Inadequadas. As bancas deveriam ser realizadas com a presença de outros estudantes;
 - f) Inadequadas. Número de bancas é excessivo e atrapalha trabalho docente;
- 9) Sugestões em relação a questão anterior (questão aberta)

10) Qual a sua opinião sobre a exigência para que mestrandos curse a disciplina “ECO 797 – Seminários” por 2 semestres?

- a) Concordo;
- b) Exigência deveria ser de apenas 1 semestre;
- c) Exigência deveria ser de 3 semestres;
- d) Exigência deveria ser para todos os semestres enquanto for discente;

11) Sugestões em relação a questão anterior (questão aberta)

12) Qual sua opinião sobre o formato atual da disciplina de seminários do PPGe (ECO 797)? (mais de uma resposta é possível)

- a) Adequado. Contribui para a dissertação dos alunos e para o seu aprendizado;
- b) Participação dos alunos é muito pequena, deveria ter um incentivo para a participação;
- c) Os alunos deveriam apresentar seus trabalhos publicados em periódicos;
- d) Os alunos deveriam apresentar uma versão preliminar dos resultados da sua dissertação;
- e) Os alunos deveriam apresentar seus projetos de dissertação;
- f) Deveria ser somente presencial;

13) Sugestões em relação a questão anterior (questão aberta)

14) Qual a sua avaliação sobre o processo de seleção de mestrandos do PPGe?

- a) Adequado;
- b) Inadequado.

15) Sugestões em relação a questão anterior (questão aberta)

16) Quais seriam as medidas necessárias para melhorar o processo de seleção de mestrandos do PPGe? (mais de uma resposta é possível)

- a) Instituir Prova interna de Teoria Econômica;
- b) Exigir o exame da ANPEC como fazem outros programas na área de Economia;
- c) Exigir contato prévio de mestrandos com possíveis orientadores e aceite de orientação para ingresso no Programa;
- d) Colocar como pré-requisito ter concluído o curso de graduação em Ciências;
- e) Colocar como pré-requisito graduação em Ciências e áreas afins, especificando no edital quais seriam essas áreas.

17) Sugestões em relação a questão anterior (questão aberta)

18) Você acha que as linhas de pesquisa do PPGe atualmente (Modelos Econômicos Aplicados e Instituições, e Políticas Públicas e Desenvolvimento Sustentável) contemplam as pesquisas desenvolvidas no Programa? (mais de uma resposta é possível)

- a) Sim;
- b) Não. Fazemos pouca pesquisa na linha “Modelos Econômicos Aplicados e Instituições”;

- c) Não. Fazemos pouca pesquisa na linha “Políticas Públicas e Desenvolvimento Sustentável”;
- d) Não. Faltam mais linhas de pesquisa;

19) Sugestões em relação a questão anterior (questão aberta)

20) Qual sua opinião sobre a seguinte frase (as opções são: Concordo totalmente; Concordo; Não concordo nem discordo; Discordo; Discordo totalmente)

- a) Precisamos de maior diversificação do corpo docente em termos de áreas de pesquisa;
- b) A pesquisa parece dispersa, o que afasta o programa de uma identidade própria;
- c) Precisamos juntar esforços em torno de algumas áreas;
- d) Precisamos de maior diversificação do corpo docente em termos de áreas de pesquisa;
- e) A pesquisa parece dispersa, o que afasta o programa de uma identidade própria;
- f) Precisamos juntar esforços em torno de algumas áreas;

21) Qual sua percepção sobre a qualidade das dissertações do PPGe?

- a) Qualidade é excelente;
- b) Qualidade é boa, e vem aumentando ao longo do tempo;
- c) Qualidade é boa, mas vem caindo ao longo do tempo;
- d) Qualidade é boa, e se mantém ao longo do tempo;
- e) Qualidade é ruim;
- f) Não sei opinar.

22) Em que aspectos as dissertações do PPGe poderiam melhorar? (mais de uma resposta é possível)

- a) Nos temas escolhidos;
- b) Utilização de metodologias mais avançadas;
- c) Melhor discussão dos resultados;
- d) Melhor justificativa e apresentação do problema de pesquisa;
- e) Serem feitas obrigatoriamente em formato de artigos científicos;
- f) Serem escritas obrigatoriamente em inglês;

23) Sugestões em relação a questão anterior (questão aberta)

24) Qual sua percepção sobre a qualidade dos alunos do PPGe?

- a) Qualidade é excelente;
- b) Qualidade é boa, e vem aumentando ao longo do tempo;
- c) Qualidade é boa, mas vem caindo ao longo do tempo;
- d) Qualidade é boa, e se mantém ao longo do tempo;
- e) Qualidade é ruim;

25) Qual dessas medidas deveriam ser tomadas para qualificar a produção intelectual (artigos científicos) do PPGe? (mais de uma resposta é possível)

- a) Submissão obrigatória de artigos provenientes de dissertações em periódicos A;
- b) Artigos deveriam ser obrigatoriamente escritos em inglês;

- c) Aumentar o número de coautores externos (ao PPGe) de nossos artigos;
- d) Apresentar previamente artigos em seminários/congressos dentro e fora do MEA antes da submissão a periódicos;

26) Sugestões em relação a questão anterior (questão aberta)

27) Como aumentar a internacionalização e visibilidade do PPGe? (mais de uma resposta é possível)

- a) Recebendo mais professores visitantes do exterior;
- b) Aumentando programas de treinamento de docentes (pós-doutorado);
- c) Aumentando parcerias internacionais (programas internacionais de cotutela, projetos de pesquisa, ...);
- d) Recebendo mais estudantes estrangeiros;
- e) Ministrando mais disciplinas em inglês;

28) Sugestões em relação a questão anterior (questão aberta)

29) Há alguma outra questão importante referente ao nosso Programa de Pós-Graduação que você acha que não foi abordada neste questionário? (questão aberta)

30) Você tem alguma sugestão ou crítica que gostaria de compartilhar? (questão aberta)